



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

M.S.M. "ENERGETYKA"
Administracja Osiedla "Sadyba"
02-942 Warszawa, ul. Konstancińska 3
www.aosadyba.mamenergetyka.pl

data 2020-04-30

WPLYNEŁO

L. dz. 1210p2020

Warszawa, 24 kwietnia 2020 r.



8647.U.20

PE-ZD-II.7120.1.156.2020.AKU

DECYZJA Nr 381/2020/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55) – dalej „ustawa o ochronie przyrody”, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 13 lutego 2020 r. (wpłynął 25 lutego 2020 r.) Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Administracji Osiedla „Sadyba” z siedzibą w Warszawie

orzekam:

- Zezwolić** Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Administracji Osiedla „Sadyba” z siedzibą w Warszawie (ul. Konstancińska 3, 02-942 Warszawa) na **usunięcie drzew z terenu nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Limanowskiego (dz. ew. nr 9/14 obr. 0509) w Warszawie:**
 - Klon jesionolistny (*Acer negundo*) o obwodzie pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących 154+145+67 cm,
 - topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 343 cm.
- Ustalić** termin usunięcia drzew wymienionych w pkt 1 **do dnia 31 grudnia 2020 r.**
- Ustalić**, że wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1.
- Uzależnić zezwolenie, od wykonania, w terminie **do dnia 30 czerwca 2021 r.**, nasadzeń zastępczych, polegających na zasadzeniu łącznie 2 drzew z gatunku (do wyboru) dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy lub klon pospolity, jarząb mączny, jarząb szwedzki, jarząb dalekowschodni, kasztanowiec biały, klon pospolity, lipa szerokolistna, lipa drobnolistna, lipa srebrzysta, lipa holenderska, robinia biała, wiśnia piłkowana, wiśnia osobliwa, wiśnia piłkowana, jesion pensylwański, jesion wyniosły, głóg pośredni, głóg jednoszyjkowy, kasztanowiec biały, platan klonolistny na terenie nieruchomości przy ul. Limanowskiego (dz. ew. nr 9/14 obr. 0509) w Warszawie
Dopuszcza się nasadzenia odmian ww. gatunków
Do nasadzenia zastępczego drzew należy zastosować krajowy wieloletni materiał szkółkarski o obwodzie pnia na wysokości 100 cm nie mniejszym niż 14 cm. Wybrane do nasadzenia miejsce powinno być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewu prawidłowy rozwój. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, tj. posadzić w doły zaprawione ziemią urodzajną, zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi przez opalikowanie oraz przez założenie kołnierza ochronnego na odziomek, wykonać wokół pni misy, podlewać i zasiląć.
- Zobowiązać** Wnioskodawcę do pisemnego poinformowania Marszałka Województwa Mazowieckiego o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 w terminie 14 dni od usunięcia drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu dokonania nasadzeń zastępczych, a także przekazania inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

W dniu 25 lutego 2020 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynął wniosek z dnia 13 lutego 2020 r. Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Administracji Osiedla „Sadyba” z siedzibą w Warszawie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew z terenu nieruchomości ul. Limanowskiego (dz. ew. nr 9/14 obr. 0509) w Warszawie. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że drzewa zagrażają bezpieczeństwu.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewa rosną na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 20 kwietnia 2020 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzew z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

Oględziny wykazały, że przedmiot wniosku stanowią:

- 1) Klon jesionolistny (*Acer negundo*) o obwodzie pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących 154+145+67 cm – drzewo bardzo silnie rozwidlone u podstawy, obecne ubytki osłabiające statykę drzewa, pnie rosną bardzo silnie pochylone, jeden z przewodników przewisa nad ciągiem pieszym, drzewo zagraża bezpieczeństwu,
- 2) topola włoska (*Populus nigra „Italica”*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 343 cm – drzewo wrasta w drzewo nr 1, rośnie przy ogrodzeniu i budynku mieszkalnym, pień z obecnymi wypróchnieniami i ubytkami, korona smukła, wysoko wzniesiona, z uwagi na powyższe oraz gatunek, wiek i rozmiar a także otoczenie, drzewo zagraża bezpieczeństwu.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzew w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie nie stwierdzono występowania siedlisk i ostoi gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz nie zaobserwowano również gniazd ptasich w obrębie przedmiotowych drzew i krzewów. Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew i krzewów objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Administracji Osiedla „Sadyba” z siedzibą w Warszawie za zasadny. Ww. drzewa zostały zakwalifikowane do usunięcia jako zagrażające bezpieczeństwu.

Odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji, stosownie do zapisów art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z powyższym przepisem, nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi oraz mienia w istniejących obiektach budowlanych,. Organ zaleca możliwie najszybsze usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu.

Zgodnie z art. 91 pkt 2b ustawy o ochronie przyrody, organem w zakresie ochrony przyrody jest marszałek województwa. Na podstawie art. 4 tej ustawy obowiązkiem organów administracji publicznej jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Owa dbałość powinna być wyrażona w podejmowaniu działań zmierzających do zachowania ciągłości istnienia zadrzewień miejskich. Stosownie do art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych, a organ bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do wykonania nasadzeń, a także m.in. wartość przyrodniczą i krajobrazową drzew. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy organ uzależnił niniejsze zezwolenie od wykonania nasadzeń zastępczych wskazanych w pkt 4 sentencji decyzji, stanowiących rekompensatę za drzewa przeznaczone do usunięcia.

Strona postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy w terminie wyznaczonym przez organ.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. Dotyczy nasadzeń zastępczych za drzewo, za które nie naliczono opłaty:
 - W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
 - Jeżeli posadzone drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych wskazanych w zezwoleniu lub przed upływem tego terminu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości organ właściwy do wykonania wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).



z up. Marszałka Województwa
Małgorzata Krzyżanowska
Małgorzata Krzyżanowska
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

Otrzymują:

1. Międzyzakładowa Spółdzielnia Mieszkaniowa „Energetyk” Administracja Osiedla „Sadyba” ul. Konstancińska 3, 02-942 Warszawa
2. Miasto Stołeczne Warszawa Dzielnica Mokotów (Adres skrytki ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP) – tylko wersja elektroniczna

Do wiadomości:

Wydział Kontroli i Monitorowania Decyzji w/m

