



ZARZĄD DZIELNICY MOKOTÓW
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa, tel. 22 443 64 00, 22 443 65 00, faks 22 443 65 13
mokotow.wom@um.warszawa.pl, www.mokotow.waw.pl

M.S.M. „ENERGETYKA”
Administracja Osiedla „Sadyba”
02-942 Warszawa, ul. Konstancińska 3
www.aosadyba.msmenergetyka.pl

data 2018 -12- 31

WPLYNEŁO

L.dz. 10p2019

Warszawa, dn. 21.12. 2018r.

UD-IV-WOŚ-C-6131.286.2018.RWA

DECYZJA Nr 241 /2018

Na podstawie art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2018, poz. 2096), art. 83 ust. 1, pkt 1, art. 83c ust. 3 oraz art. 86 ust.1 pkt 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (t. j. Dz. U. z 2018, poz. 1614), w oparciu o § 9 uchwały Nr XLVII/1422/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m. st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m. st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 220, poz. 9485 oraz Dz. Urz. Woj. Maz. z 2010r. Nr 203, poz. 6025) oraz o art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju m. st. Warszawy (Dz. U. Nr 41, poz 361, z późn. zm.), na podstawie upoważnienia Zarządu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy, po rozpatrzeniu wniosku dot. wydania zezwolenia na usunięcie przez wycięcie drzew rosnących na terenie będącym w posiadaniu Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Administracji Osiedla „Sadyba” z siedzibą w Warszawie przy ul. Konstancińskiej 3

orzekam

- Zezwolić**, Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Administracji Osiedla „Sadyba” na usunięcie nw. 6szt. drzew z terenu nieruchomości będącej w posiadaniu wnioskodawcy, położonej przy ul. Spalskiej 1, Jaszowieckiej 4 (dz. ew. nr 6/11, 6/12, 6/14 z obrębem 1-05-16):
 - **robinii akacjowej** o obw. pni: 164+102cm (nr 1);
 - **topoli sp.** o obw. pni: 96+114cm (nr 2);
 - **dębu czerwonego** o obw. pnia: 77cm (nr 3);
 - **lipy drobnolistnej** o obw. pnia: 82cm (nr 5);
 - **brzozy brodawkowatej** o obw. pnia: 72cm (nr 6);
 - **brzozy brodawkowatej** o obw. pnia: 84cm (nr 7);
- Ustalić**, termin usunięcia drzew wym. w pkt. 1 **do dnia 31.10.2019r.**
- Uzależnić** zezwolenie wymienione w pkt. 1 od wykonania w terminie do 30.11.2019r., na terenie będącym w posiadaniu Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Adm. Osiedla „Sadyba” w miejsca wolne od infrastruktury podziemnej, nasadzeń zastępczych w ilości 6szt. drzew ozdobnych z gatunku np. lipa drobnolistna, glediczja trójcierniowa, sosna czarna, świerk pospolity, modrzew europejski, jodła zwyczajna, klon pospolity, dąb szypułkowy, grab pospolity, katalpa zwyczajna. Materiał roślinny używany do nasadzeń zastępczych powinien być dojrzały, wyselekcjonowany, rodzimej produkcji, z uprawy pojemnikowej, spełniający parametry (nasada korony na wys. od 2,0-2,5 m, jeden wyraźny przewodnik oraz boczne gałęzie wyrastające pod odpowiednim kątem, pień prosty i silny z zabliźnionymi miejscami po cięciach formujących, obwód pnia na wys. 1,0m: 12-14, i adekwatny do niego rozmiar bryły korzeniowej). Drzewa należy sadzić w doły zaprawione ziemią urodzajną.
- Zobowiązać**, wnioskodawcę do przedłożenia dokumentacji powykonawczej dot. terminu i miejsc posadzonych drzew, wymienionych w pkt. 3, niezwłocznie po ich wykonaniu **nie później jednak niż do dnia 31.12.2019r.** w Wydziale Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Mokotów ul. Wiktorska 91A, Warszawa.
- Ustalić**, że usunięcie roślin wymienionych w pkt. 1 nie podlega opłacie za usuwanie drzew i krzewów.

2/1

43

6. **Odmówić**, zezwolenia na usunięcie nw. 1szt. drzewa z terenu posesji będącej w posiadaniu wnioskodawcy położonej przy ul. Jaszowieckiej 4 (dz. ew. nr 6/11 z obrębem 1-05-16):

- **świerka kłującego** o obw. pnia: 90cm (nr 4);

UZASADNIENIE

Wnioskiem dostarczonym w dniu 21.11.2018r. Międzyzakładowa Spółdzielnia Mieszkaniowa „Energetyka” Administracja Osiedla “Sadyba” wystąpiła o wydanie zezwolenia na usunięcie 6szt. drzew z terenu nieruchomości położonej w Dzielnicy Mokotów, przy ul. Spalskiej 1, Jaszowieckiej 4 (dz. ew. nr 6/11, 6/12, 6/14 z obrębem 1-05-16), będącej w posiadaniu wnioskodawcy. Z wniosku wynika, iż strona zamierza usunąć drzewa ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa dla otoczenia. Do wniosku dołączono:

- oświadczenie Spółdzielni Mieszkaniowej o udostępnieniu informacji o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów;
- wykaz drzew wskazanych do usunięcia;
- podkład mapowy z naniesioną lokalizacją drzew;
- sprzeciw mieszkańców domu przy ul. Jaszowieckiej 4 oraz p. Piotra Strzeleckiego względem zamiaru usunięcia części ze zgłoszonych do usunięcia drzew.

Postępowanie wyjaśniające (protokół z dnia 12.12.2018 r. sygn. UD-IV-WOŚ-C-6131.286.2018.RWA) potwierdziło zasadność usunięcia nw. 6szt. drzew z terenu nieruchomości będącej w posiadaniu wnioskodawcy, położonej przy ul. Spalskiej 1, Jaszowieckiej 4 (dz. ew. nr 6/11, 6/12, 6/14 z obrębem 1-05-16):

- **robinii akacjowej** o obw. pni: 164+102cm (nr 1), posiadającej ubytki wgłębne w odziomkowej, najbardziej wrażliwej na złamanie lub wykrot części pnia, wraz z pęknięciami wzdłużnymi. Znaczna część korony jest rozwinięta nad ciągiem pieszym i jezdnym;
- **topoli sp.** o obw. pni: 96+114cm (nr 2), posiadającej w miejscu rozwidlenia pnia na wys. 60cm, obustronne pęknięcie wzdłużne sięgające jego podstawy. Z ww. miejsca przesącza się brunatna substancja wskazująca na występowanie wewnętrznej zgnilizny. Część z korzeni szkieletowych rozwiniętych na powierzchni gruntu ma widoczne ubytki wgłębne;
- **dębu czerwonego** o obw. pnia: 77cm (nr 3), który jest drzewem obumarłym;
- **lipy drobnolistnej** o obw. pnia: 82cm (nr 5), która jest drzewem obumarłym posiadającym liczne owocniki grzybowe na konarach korony;
- **brzozy brodawkowatej** o obw. pnia: 72cm (nr 6), która jest drzewem obumarłym;
- **brzozy brodawkowatej** o obw. pnia: 84cm (nr 7), która jest drzewem obumarłym;

Biorąc pod uwagę potwierdzone obumarcie części z drzew oraz wady budowy drzew żywych, stwierdzić należy, że wniosek strony w tym zakresie jest uzasadniony i na podstawie art. 83 ust. 1, pkt 1 wymienionej we wstępie ustawy o ochronie przyrody należy zezwolić na ich usunięcie. Stwierdzono, że brak jest możliwości wyeliminowania stwierdzonych zagrożeń jakie stanowią ubytki i pęknięcia wzdłużne pnia (których nie można wyeliminować przy pomocy zabiegów pielęgnacyjnych), przez co są one zagrożone wywrotem lub złamaniem. Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ww. ustawy, za usuwanie drzew stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych, oraz które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, nie nalicza się opłat za usuwanie drzew i krzewów. Jednocześnie w myśl art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Biorąc pod uwagę dostępność miejsc do nasadzeń, wartość przyrodniczą, walory krajobrazowe oraz lokalizację drzew zakwalifikowanych do usunięcia uznano, iż adekwatną rekompensatą za ich usunięcie będzie posadzenie co najmniej 6szt. drzew. Ponieważ wycięciu podlegają drzewa w warunkach określonych w art. 86 ust. 1 ww.

ustawy tj. bez pobierania opłaty za ich usunięcie, to nałożenie obowiązku dokonania nowych nasadzeń jest jedyną możliwą formą wyrównania uszczerbku w środowisku.

Załączony do wniosku sprzeciw mieszkańców ul. Jaszowieckiej 4 dotyczył zamiaru usunięcia drzewa nr 4 – świerka kłującego, który zdaniem mieszkańców wynika z braku uzyskania przez ADM Sadyba Dział Zieleni akceptacji przygotowanego wniosku przez zainteresowanych mieszkańców. Powyższe nie znajduje odzwierciedlenia w przepisach prawnych, które wskazują wyłącznie na potrzebę poinformowania, w sposób zwyczajowo przyjęty, członków spółdzielni, właścicieli budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni oraz osoby niebędące członkami spółdzielni, którym przysługują spółdzielcze własnościowe prawa do lokali, o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu, co zostało przez Spółdzielnię Mieszkaniową dopełnione.

Sprzeciw p. Piotra Strzeleckiego podpisany przez niektórych mieszkańców budynku przy ul. Jaszowieckiej 4 wystosowany jest w stosunku do zamiaru usunięcia 3szt. drzew tj. nr 1 – robinii akacjowej, nr 2 – topoli oraz nr 4 – świerka kłującego. Jego uzasadnienie jest natury ogólnej i nie zawiera żadnego dokumentu potwierdzającego prawdziwość twierdzeń względem dobrego stanu zdrowotnego drzew nr 1 i 2, co stoi w sprzeczności wobec faktów uzyskanych w trakcie przeprowadzonego dowodu z oględzin. Wykazał on, że w pniach drzew nr 1 i nr 2 występują ubytki wgłębne i pęknięcia wzdłużne. Powyższe spowodowało, że sprzeciw nie uzyskał mocy dowodowej. W swoim rozstrzygnięciu organ oparł się na uzyskanym w trakcie oględzin dowodzie, które jednoznacznie potwierdził zasadność usunięcia 6szt. drzew (w tym drzew nr 1 i 2).

Postępowanie wyjaśniające wykazało ponadto, że wnioskowane pod nr 4 drzewo – świerk kłujący o obw. pnia: 90cm jest w dobrym stanie zdrowotnym. Drzewo rośnie w bliskiej odległości od ściany budynku mieszkalnego, a jego gałęzie nie kolidują ze ścianą budynku (gałęzie były przycinane). Ponadto usunięcie dolnych gałęzi spowodowało, że pozostała niewielka korona, która jest rozwinięta od wys. I piętra budynku. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, że wniosek strony jest w powyższym zakresie nieuzasadniony i na podstawie art. 83 ust. 1, pkt 1 wymienionej we wstępie ustawy o ochronie przyrody, należy odmówić wydania zezwolenia na usunięcie ww. drzewa. Wynika to z nałożonego przez ustawodawcę w art. 4 ww. ustawy o ochronie przyrody na organy administracji publicznej, obowiązku dbałości o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. W ww. ustawie ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień (art. 2 ust 1 pkt 8 i 9 ustawy). Z art. 5 pkt 21 ustawy wynika, iż drzewa, wraz z terenem, na którym występują i pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu, jako roślinne elementy przyrody spełniają cele ochronne, produkcyjne lub społeczno-kulturowe. Z przepisów tych wynika, iż ochrona drzew przewidziana w ustawie jest zatem ochroną zdecydowaną ukierunkowaną na zachowanie tego elementu przyrody, a zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły ich zachowania jako elementu przyrody, podlegającego ochronie prawnej. (vide: wyrok NSA z dnia 4 listopada 2008 r. sygn. II OSK 1317/2007 LexPolonica Nr 1990328).

W przypadku zaistnienia okoliczności nieujawnionych w trakcie postępowania administracyjnego a wskazujących na konieczność usunięcia ww. 1szt. drzewa, należy wystąpić o zmianę decyzji lub złożyć nowy wniosek o wydanie zezwolenia na jego usunięcie.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji decyzji.

z up. ZARZĄDU DZIELNICY MOKOTÓW
M.ST. WARSZAWA

Dominik Babski

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
dla Dzielnicy Mokotów

POUCZENIE

1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

- Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, zgodnie z art. 130 § 2 k.p.a. wykonanie decyzji.
2. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (art. 130 § 4 k.p.a.).
 3. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
Odwołanie należy złożyć w kancelarii Urzędu m. st. Warszawa Dzielnicy Mokotów, ul. Wiktorska 91^a, 02-582 Warszawa, pok. 4^a.
 4. Niespełnienie warunku usunięcia drzew w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchyceniem w trybie art. 162 § 2 K.p.a. Usunięcie roślin po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie roślin bez wymaganego zezwolenia administracyjnego.
 5. Niespełnienie warunku wykonania nasadzeń zastępczych w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało wygaśnięciem decyzji w trybie art. 162 § 1 pkt. 2 K.p.a.
 6. Jeżeli wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu zostało uzależnione od przesadzenia tego drzewa lub krzewu albo wykonania nasadzeń zastępczych, a przesadzone albo posadzone drzewo lub krzew nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na ich przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku ponownego niewykonania nasadzeń zastępczych, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
 7. Zabieg związany z usunięciem drzew należy przeprowadzić respektując przepisy artykułu 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do gatunków dziko występujących roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową rozporządzeniami Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. 2016, poz. 2183) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; z dnia 9 października 2014 r. (Dz. U. 2014, poz. 1409) w sprawie ochrony gatunkowej roślin; z dnia 9 października 2014 r. (Dz. U. 2014r., poz. 1408) w sprawie ochrony gatunkowej grzybów oraz ustawą o ochronie zwierząt (Dz. U. nr 111 z 1997r., poz. 724 z późn. zm.).
 8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 oraz 52 ust. 1 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody i w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 52 ust 1 pkt. 3-5 ww. ustawy. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt. 1 oraz 52 ust. 1 pkt1 i 11 ustawy.
 9. Każdy kto umyślnie narusza zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową – podlega karze aresztu, albo grzywny - art. 127 ww. ustawy o ochronie przyrody.
 10. Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1044) wydanie niniejszego zezwolenia jest zwolnione z opłaty skarbowej (załącznik do ustawy część III, ust. 44 , pkt. 2 kol. 4, pkt. 6).

Otrzymuje:

MSM „Energetyka” Adm. Osiedla „Sadyba”
ul. Konstancińska 3
02-942 Warszawa

a/a