


Zarząd Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy

M.S.M. "ENERGETYKA"
 Administracja Osiedla "Sadyba"
 02-942 Warszawa, ul. Konstancińska 3

3676-p-23-AO 11

data 2023-11-20

WPLYNĘŁO

L.dz.

 Warszawa, dn. *M.M.* 2023 r.

UD-IV-WOŚ.D.6131.318.2023.RWA

DECYZJA Nr 179 /2023

Na podstawie art. 104, kodeksu postępowania administracyjnego art. 83 ust. 1, pkt 1, art. 83c ust. 3, art. 86 ust.1 pkt 4, 10 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 775), w oparciu o § 9 uchwały Nr XLVI/1422/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m. st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m. st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 220, poz. 9485, Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2010r. Nr 203, poz. 6025, z 2012 r. poz. 8352 oraz z 2014 r. poz. 10576); oraz o art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju m. st. Warszawy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1817), na podstawie upoważnienia Zarządu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy, po rozpatrzeniu wniosku dot. wydania zezwolenia na usunięcie przez wycięcie drzew rosnących na terenie będącym w posiadaniu Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Administracji Osiedla „Sadyba” z siedzibą w Warszawie przy ul. Konstancińskiej 3

orzekam

1. **Zezwolić**, Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Administracji Osiedla „Sadyba” na usunięcie 17 szt. drzew (nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 22), z terenu nieruchomości będącej w posiadaniu wnioskodawcy, położonej przy ul. Bonifacego 87 (dz. ew. nr 14/20 z obrębem 1-05-16). Szczegółowy wykaz drzew stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.
2. **Ustalić**, termin usunięcia drzew wym. w pkt. 1 **do dnia 30.04.2024 r.**
3. **Uzależnić** zezwolenie wymienione w pkt. 1 od wykonania w terminie do 31.12.2024 r., na terenie będącym w posiadaniu Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Adm. Osiedla „Sadyba”, w miejsca wolne od infrastruktury podziemnej, nasadzeń zastępczych 17 szt. drzew ozdobnych z gatunku np. jarzab szwedzki, jarzab mączny, głóg jednoszyjkowy, głóg dwuszyjkowy, klon pospolity odm. kulista, dąb szypułkowy odm. „Fastigiata”, grab pospolity odm. „Fastigiata”, jabłoń purpurowa. Materiał roślinny używany do nasadzeń zastępczych powinien być dojrzały, wyselekcjonowany, rodzimej produkcji, z uprawy pojemnikowej, spełniający parametry (nasada korony na wys. od 2,0-2,5 m, jeden wyraźny przewodnik oraz boczne gałęzie wyrastające pod odpowiednim kątem, pień prosty i silny z zabliźnionymi miejscami po cięciach formujących, obwód pnia na wys. 1,0m: 16-18, i adekwatny do niego rozmiar bryły korzeniowej). Drzewa należy sadzić w doły zaprawione ziemią urodzajną.
4. **Zobowiązać**, wnioskodawcę do przedłożenia dokumentacji powykonawczej dot. terminu i miejsc posadzenia drzew, wymienionych w pkt. 3, niezwłocznie po ich wykonaniu **nie później jednak niż do dnia 31.07.2024 r.** w Wydziale Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Mokotów ul. Marynarskiej 19a, Warszawa.
5. **Ustalić**, że usunięcie drzew wymienionych w pkt. 1 nie podlega opłacie za usuwanie drzew i krzewów.
6. **Odmówić**, Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyka” Administracji Osiedla „Sadyba” zezwolenia na usunięcie 5 szt. drzew (wiśni wonnej o obw pnia: 96cm nr 11, o obw.

1

K.E.
23

pnia 46cm nr 12, o obw. pnia 96cm nr 15, o obw. pnia 120cm nr 16, o obw. pnia 69cm nr 18), z terenu nieruchomości będącej w posiadaniu wnioskodawcy, położonej przy ul. Bonifacego 87 (dz. ew. nr 14/20 z obrębu 1-05-16).

UZASADNIENIE

Wnioskiem dostarczonym w dniu 20.10.2023 r. Międzyzakładowa Spółdzielnia Mieszkaniowa „Energetyka” Administracja Osiedla „Sadyba” wystąpiła o wydanie zezwolenia na usunięcie 22 szt. drzew z terenu nieruchomości położonej w Dzielnicy Mokotów, przy ul. Bonifacego 87. Z wniosku wynika, iż strona zamierza usunąć drzewa, które stanowią zagrożenie bezpieczeństwa dla ludzi i mienia.

Do wniosku dołączono:

- oświadczenia Spółdzielni Mieszkaniowej o udostępnieniu informacji o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew;
- podkład mapowy z naniesioną lokalizacją wnioskowanych do usunięcia drzew;

Postępowanie wyjaśniające (protokół z dnia 06.11.2023 r. sygn. UD-IV-WOŚ.D.6131.318.2023.RWA) potwierdziło zasadność usunięcia 17 szt. drzew (nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 22), z terenu nieruchomości będącej w posiadaniu wnioskodawcy, położonej przy ul. Bonifacego 79 (dz. ew. nr 14/17 z obrębu 1-05-16). W pniach o silnych krzywiznach i deformacjach występują ubytki powierzchniowe i wgłębne, mające negatywny wpływ na ich właściwości mechaniczne i statykę. Rozróżnione korony drzew posiadają gałęzie przerastające na sąsiednią nieruchomość oraz zawężające skrajnię drogi wewnętrznej. Gałęzie korony drzew są nadwieszane nad parkującymi samochodami.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzić należy, że wniosek strony w tym zakresie jest uzasadniony i na podstawie art. 83 ust. 1, pkt 1 wymienionej we wstępie ustawy o ochronie przyrody należy zezwolić na usunięcie ww. 17 szt. drzew. Ponadto zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ww. ustawy, za usuwanie drzew stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych, oraz które obumarły lub nie rokuje szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, nie nalicza się opłat za usuwanie drzew i krzewów.

Jednocześnie w myśl art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Biorąc pod uwagę dostępność miejsc do nasadzeń, wartość przyrodniczą, walory krajobrazowe oraz lokalizację drzew zakwalifikowanych do usunięcia uznano, iż adekwatną rekompensatą za ich usunięcie będzie posadzenie w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc po usuniętych drzewach co najmniej 17szt. drzew. Ponieważ wycięciu podlegają drzewa w warunkach określonych w art. 86 ust. 1 ww. ustawy tj. bez pobierania opłaty za ich usunięcie, to nałożenie obowiązku dokonania nowych nasadzeń jest jedyną możliwą formą wyrównania uszczerbku w środowisku.

W stosunku do pozostałych wnioskowanych do usunięcia 5szt. drzew nr 11, 12, 15, 16, 18 organ stwierdził, że wniosek strony na chwilę obecną jest nieuzasadniony i na podstawie art. 83 ust. 1, pkt 1 wymienionej we wstępie ustawy o ochronie przyrody, odmówił wydania zezwolenia na ich usunięcie. Przeprowadzone oględziny nie potwierdziły, że wskazane drzewa stanowią zagrożenie dla otoczenia. Nie stwierdzono oznak chorobowych, ubytków wgłębnych w ich pniach mających wpływ na statykę drzew. Stwierdzone nieprawidłowości w postaci rozróżnionych koron można wyeliminować bez konieczności ich usunięcia, poprzez przeprowadzenie odpowiednich cięć technicznych i sanitarnych. Ponadto za ochroną wskazanych drzew przemawiają zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadyby Północnej – część pierwsza – uchwała nr LXVIII/1817/2013 z dnia 17.10.2013 r.

Zgodnie § 8 ogólnych zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w ust. 4 punkcie 3a wprowadza się lokalne zasady ochrony przyrody, które obejmują ochronę zieleni na terenach ulic przez zachowanie i uzupełnianie szpalerów drzew.

Wydanie przez organ takiego rozstrzygnięcia wynika z nałożonego przez ustawodawcę w art. 4 ww. ustawy o ochronie przyrody na organy administracji publicznej, obowiązku dbałości o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. W ww. ustawie ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień (art. 1 ust 1 pkt. 8 i 9 ustawy). Z art. 5 pkt. 21 ustawy wynika, iż drzewa, wraz z terenem, na którym występują i pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu, jako roślinne elementy przyrody spełniają cele ochronne, produkcyjne lub społeczno-kulturowe. Z przepisów tych wynika, iż ochrona drzew przewidziana w ustawie jest zatem ochroną zdecydowanie ukierunkowaną na zachowanie tego elementu przyrody, a zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły ich zachowania jako elementu przyrody, podlegającego ochronie prawnej. (vide: wyrok NSA z dnia 4 listopada 2008 r. sygn. II OSK 1317/2007 LexPolonica Nr 1990328).

W przypadku zaistnienia okoliczności nieujawnionych w trakcie postępowania administracyjnego a wskazujących na konieczność usunięcia ww. drzew, należy wystąpić o zmianę decyzji lub złożyć nowy wniosek o wydanie zezwolenia na ich usunięcie.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji decyzji.

**z up. ZARZĄDU DZIELNICY MOKOTÓW
M.ST. WARSZAWY**

**Dominik Babski
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
dla Dzielnicy Mokotów**

POUCZENIE

1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
1. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, zgodnie z art. 130 § 2 k.p.a. wykonanie decyzji.
2. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (art. 130 § 4 k.p.a.).
3. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
4. Odwołanie należy złożyć w kancelarii Urzędu m. st. Warszawa Dzielnicy Mokotów, ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa.
5. Niespełnienie warunku usunięcia drzew w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchyleniem w trybie art. 162 § 2 K.p.a. Usunięcie roślin po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie rośliny bez wymaganego zezwolenia administracyjnego.
6. Niespełnienie warunku wykonania nasadzeń zastępczych w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało wygaśnięciem decyzji w trybie art. 162 § 1 pkt. 2 K.p.a.
7. Jeżeli wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu zostało uzależnione od przesadzenia tego drzewa lub krzewu albo wykonania nasadzeń zastępczych, a przesadzone albo posadzone drzewo lub krzew nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na ich przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku ponownego niewykonania nasadzeń zastępczych, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
8. Zabieg związany z usunięciem drzew należy przeprowadzić respektując przepisy artykułu 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do gatunków dziko występujących roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową rozporządzeniami Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. 2016, poz. 2183) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; z dnia 9 października 2014 r. (Dz. U. 2014, poz. 1409)

- w sprawie ochrony gatunkowej roślin; z dnia 9 października 2014 r. (Dz. U. 2014r., poz. 1408) w sprawie ochrony gat. grzybów oraz ustawą o ochronie zwierząt (Dz. U. nr 111 z 1997r., poz. 724 z późn. zm.).
9. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 oraz 52 ust. 1 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody i w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 52 ust 1 pkt. 3-5 ww. ustawy. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt. 1 oraz 52 ust. 1 pkt1 i 11 ustawy.
 10. Każdy kto umyślnie narusza zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową – podlega karze aresztu, albo grzywny - art. 127 ww. ustawy o ochronie przyrody.
 11. Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. 2021, poz. 1923) wydanie niniejszego zezwolenia jest zwolnione z opłaty skarbowej (załącznik do ustawy część III, ust. 44 , pkt. 2 kol. 4 , pkt. 6).

Otrzymuje:

MSM „Energetyka” Adm. Osiedla „Sadyba”
ul. Konstancińska 3
02-942 Warszawa

a/a

Załącznik nr 1
do decyzji nr... 179... z dnia... 19.11.23...

Wykaz 17 szt. drzew zakwalifikowanych do usunięcia z dz. ew. nr 14/20 z obrębu 1-05-16 położonej przy ul. Św. Bonifacego 87 w Warszawie, bez naliczenia opłaty za ich usunięcie.

| Nr inw. | Nazwa gatunkowa drzewa | Obwód pnia na wys. 1.3m (cm) | Obwód do zwolnienia z naliczenia opłaty (cm) | Podstawa prawna do zwolnienia z opłaty z ustawy o ochronie przyrody |
|---------|------------------------|------------------------------|--|---|
| 1 | Wiśnia wonna | 57+44 +107 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 2 | Wiśnia wonna | 54 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 3 | Wiśnia wonna | 66+46 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 4 | Wiśnia wonna | 75 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 5 | Wiśnia wonna | 73 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 6 | Wiśnia wonna | 69 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 7 | Wiśnia wonna | 59 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 8 | Wiśnia wonna | 32 | 80 | art. 86 ust. 4 i 10 |
| 9 | Wiśnia wonna | 49 | 80 | art. 86 ust. 4 i 10 |
| 10 | Wiśnia wonna | 74 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 13 | Wiśnia wonna | 63 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 14 | Wiśnia wonna | 61 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 17 | Wiśnia wonna | 47 | 80 | art. 86 ust. 4 i 10 |

| | | | | |
|----|--------------|-------|----|---------------------|
| 19 | Wiśnia wonna | 77 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 20 | Wiśnia wonna | 53+59 | 80 | art. 86 ust. 4 |
| 21 | Wiśnia wonna | 37 | 80 | art. 86 ust. 4 i 10 |
| 22 | Wiśnia wonna | 66 | 80 | art. 86 ust. 4 |

Wyk. Robert Walenda